

دانشگاه علوم پزشکی شیراز

دانشکده پرستاری و مامایی حضرت فاطمه (س)

دفتر توسعه‌ی آموزش

شخصیت‌های

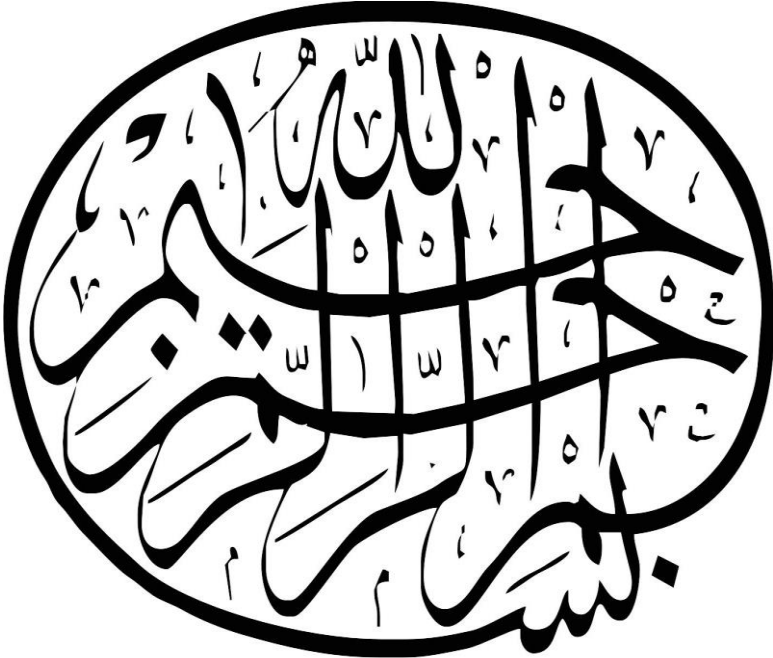
درون‌گرا و برون‌گرا

در آموزش



نویسنده:

فخرالزمان نعیمی حسینی



عنوان: شخصیت های درونگرا و برون گرا در آموزش

نویسنده: فخرالزمان نعیمی حسینی

ناشر: دفتر توسعه آموزش، دانشکده پرستاری و مامایی حضرت فاطمه (س)

محل انتشار: دانشکده پرستاری و مامایی حضرت فاطمه (س)

زمان نشر: پاییز ۱۳۸۷

فهرست :

صفحه

۱

مقدمه

۱۲

درون‌گرایان و برون‌گرایان در محیط آنلاین

۲۱

ابزارهای سنجش شخصیت درون‌گرایان و برون‌گرایان

۲۴

نتیجه‌گیری

۲۵

فهرست منابع

مقدمه :

شخصیت در تعیین این که افراد چگونه یاد می گیرند عامل مهمی می باشد. بنابراین باید از تمامی درخواست کنندگان برنامه های آموزشی آموزش از راه دور باید قبل از آن که دانشگاه پذیرفته شوند، آزمون های شخصیتی به عمل آید تا بتوان به آن ها نوع مطلوب آموزش را ارایه کرد. (ایرانی، ۲۰۰۱، به نقل از سایت:

<http:// Pubs.aged.tamu.edu>). از آن جا که آموزش با روش سنتی و آموزش آنلاین بسیار متفاوت است، راهکارهای متفاوتی را طلب می کنند. مطالعات زیادی در زمینه تفاوت های شخصیتی بین دانشجویان دانشگاه های آنلاین و سنتی وجود دارد. در برخی از این مطالعات نشان داده شده که سن، سطح بلوغ، انگیزه ها، روش های یادگیری و ویژگی های شخصیتی در دانشجویان دانشکده های مجازی با دانشجویان دانشکده های سنتی متفاوت است. با این وجود نتایج به دست آمده از برخی مطالعات با یکدیگر متناقض می باشد. (اسنوآ، به نقل از سایت

زیوبان^۱ (<http://journals.acfv.ca>) (۲۰۰۰) می نویسد: یادگیرندگان دانشکده های مجازی از نظر بسیاری مشخصه های شخصیتی و دموگرافیک با یکدیگر متفاوت می باشند بنابراین بسیاری از استانداردهای قابل استفاده در محیط سنتی قابل کاربرد در محیط آنلاین نمی باشد و ارایه مدل های جدید شیوه یادگیری برای کاربرد در آموزش وب محور لازم است. اکثر مقیاس هایی که امروزه در آموزش به کار می رود برای آموزش سنتی چهره به چهره تدارک دیده شده است. (زیوبان، ۲۰۰۰، ص: ۱۸۲-۱۷۱)

استفاده از آموزش آنلاین به عنوان یک روش آموزشی قدرتمند روز به روز در حال گسترش است و هر روز دانشگاه های معتبر بیشتری به این شیوه آموزشی روی می آورند، به طوری که در ایالات متحده آمریکا حدود ۸۰ درصد موسسات آموزشی یکی از انواع آموزش از راه دور را ارایه می کنند. (ترل^۲، به نقل از سایت: <http://www.westga.edu>) بنا براین توجه به نیازها و شیوه های آموزشی در این رویکرد آموزشی از اهمیت و اولویت ویژه ای برخوردار می باشد.

۱ DZIUBAN

۲ TRRREL

در یک بررسی انجام شده در دانشگاه فراسروالی^۱، نتایج مطالعات بر ۱۲۹ دانشجوی شرکت کرده در برنامه های آموزشی چهره به چهره و آنلاین، نشان می دهد که این دانشجویان از نظر شخصیت و گرایش های بین فردی با یکدیگر متفاوت می باشند. (اسنو، به نقل از سایت:

<http://journals.acfv.ca>)

والاس^۲ (۱۹۹۶) می نویسد: تفاوت های آماری قابل ملاحظه ای در شاخص های دموگرافیک بین دانشجویان مکاتبه ای و دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه ها و کالج های سنتی دیده می شود. این دانشجویان از نظر جنس، سن، تاهل، وضعیت متفاوت می باشند و اشتباه است که راهبردهای آموزشی یکسانی را برای هر دو گروه به کار ببریم. (والاس، ۱۹۹۶، به نقل از سایت: <http://cade.anthabascau.ca>)

در زمینه مشخصه های دموگرافیک مطالعات گوناگون نشان می دهد که:

استفاده کنندگان از آموزش از راه دور، به نسبت استفاده کنندگان آموزش سنتی مسن تر هستند.

۱ FRASER VALEY
۲ WALLAS

(ایرانی، ۲۰۰۰، به نقل از سایت

<http:// Pubs.aged.tamu.edu>)

مطالعات نشان می دهد که میانگین سنی گروهی که به آموزش از راه دور روی می آورند از افرادی که در دانشکده های سنتی مشغول به تحصیل هستند بیشتر است. به عنوان مثال در یک مطالعه انجام شده توسط هزل و دیر^۱ (۱۹۹۱) در آمریکا میانگین سنی این افراد ۳۶ سال گزارش شده است. روبینسون (۱۹۹۲) گزارش کرده است که تقریباً نیمی از دانشجویان مشغول به تحصیل در یک دانشگاه باز^۲ در ایالت اونتاریو در محدوده سنی ۳۱ تا ۴۶ سال قرار دارند. (تامپسون، ۱۹۹۸، به نقل از سایت

<http://www1.worldbank.org>)

ایرانی می نویسد: بیشتر شرکت کنندگان برنامه های آموزش از راه دور را اقلیت های مذهبی تشکیل می دهند و معمولاً افرادی هستند که از

۱ HEZEL&DIRR
۲ OPEN UNIVERSITY

انگلیسی به عنوان زبان دوم استفاده می کنند. (ایرانی، ۲۰۰۰، به نقل از

سایت: <http:// Pubs.aged.tamu.edu>)

مطالعات انجام شده توسط مرکز آمار آموزشی ملی^۱ در سال ۱۹۹۸ نشان می دهد که حدود ۷۵ درصد فراگیران بالغ استفاده کننده از روش آموزش از راه دور را زنان تشکیل می دهند. (همان منبع) بیشتر مطالعات انجام شده در آمریکای شمالی نشان می دهد که زنان بیشتر از مردان در برنامه های آموزش از راه دور شرکت می کنند. در یک مطالعه انجام شده توسط هزل و دیر در دانشکده های مجازی (۱۹۹۱)، ۶۱ درصد شرکت کنندگان زن بوده اند این یافته با یافته های به دست آمده از مطالعات گیبسون و گراف^۲ (۱۹۹۲) که گزارش کردند که ۶۰ درصد دانشجویان شرکت کرده در مطالعات آنان زن می باشند مشابه می باشد. فرانلز^۳ ۱۹۹۶ گزارش می کند که سه چهارم دانشجویان دانشگاه مورد مطالعه وی را زنان تشکیل می دهند. تامپسون می نویسد: زنان در این نوع آموزش بیشتر موفق می شوند زیرا: ۱- زنان کم تری به صورت تمام وقت در بیرون از منزل

۱ NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL STATISTIC

۲ GIBSON&GRAFF

۳ FRANLES

مشغول به کار هستند. ۲- زنان دارای پتانسیل بالاتری برای جهش در امور شغلی هستند و این به آن جهت است که آن ها اکثراً در بخش های حرفه ای و تخصصی مشغول به کار هستند که در آن ها تقدم و پیشرفت کاملاً مرتبط با پیشرفت تحصیلی می باشد. برخی از مطالعات نشان می دهد که در افرادی که از نظر وضعیت اجتماعی- اقتصادی در شرایط پایین تری هستند، گرایش بیشتری به آموزش از راه دور وجود دارد. به هر حال مطالعات انجام شده در این زمینه بسیار محدود بوده و کافی نمی باشد. (تامپسون، ۱۹۹۸، به <http://www1.worldbank.org> نقل از سایت:

از نظر میزان و ارتباط بین ناتوانی های جسمانی و یادگیری و شرکت در برنامه های آموزش از راه دور، انجام مطالعات چندان آسان نمی باشد. در بسیاری از کشورها در فرم های ورودی به دانشگاه ها اشاره ای به میزان و نوع ناتوانی دانشجو نمی شود. (همان منبع)

پیست^۱ (۱۹۹۵) برآورد می کند که در حدود ۳ درصد افراد مشغول به تحصیل در دانشگاه ویسکونزین^۲ دارای درجاتی از ناتوانی دیداری، شنیداری،

۱ PAIST
۲ WISCONSIN UNIVERSITY

فیزیکی و یا یادگیری می باشند. وی معتقد است که با افزایش آگاهی مردم از این که این دانشگاه به افراد با درجاتی از ناتوانی پاسخ می دهد و ثبت نام می کند این رقم افزایش یابد. ونسان (Vincent) (۱۹۹۵) گزارش می کند که در حدود ۵ درصد دانشجویان دانشگاه باز انگلستان دارای ناتوانی می باشند و این میزان سالیانه به میزان ۱۰ درصد افزایش می یابد. (همان منبع)

قبلاً این طور بود که، شرکت کنندگان آموزش از راه دور در شرایط جغرافیایی و مکانی قرار دارند که از موسسات آموزش عالی سنتی دور است. مطالعه انجام شده توسط ، گیسون و گراف (۱۹۹۲) نشان داده شد که ، در ۷۷ درصد افراد این گروه نمونه محل زندگی بیشتر از ۵۱ مایل از دانشکده محل تحصیل دور بود. برخی از فراگیران دانشکده های آموزش از راه دور به این علت به این دانشکده ها می پیوندند که نزدیک ترین موسسه آموزشی مناسب به محل زندگی آن ها بسیار دور است. در یک مطالعه انجام شده توسط فرانک (۱۹۹۶)، ۸۲ درصد شرکت کنندگان در برنامه های آموزش از راه دور اعلام کردند که نداشتن وقت برای پیوستن به دانشکده های غیر مجازی یکی از دلایل مهم آن ها در پیوستن به آموزش از راه دور بوده است.

(همان منبع) این یافته ها با گزارش های به دست آمده از بررسی های ایرانی هماهنگ می باشد. این بررسی ها نشان می دهد که اکثریت استفاده کنندگان از برنامه های آموزش از راه دور در مسافتی بیشتر از ۵۱ مایل از دانشکده محل تحصیل زندگی می کنند (ایرانی، ۲۰۰۰، به نقل از سایت: [http:// Pubs.aged.tamu.edu](http://Pubs.aged.tamu.edu))

اکثریت گروه مورد مطالعه تامپسون در فاصله ای حدود ۱۰۱ تا ۲۰۰ مایل از دانشکده محل تحصیل زندگی می کردند ولی امروزه، در بسیاری از موسسات، دانشجویان از نظر جغرافیایی به محل تحصیل نزدیک هستند. به عنوان مثال مطالعات انجام شده توسط دیر (۱۹۹۱) نشان می دهد که در ۵۶ درصد دانشجویان مورد مطالعه وی فاصله بین محل زندگی و دانشگاه کمتر از ۳۰ دقیقه گزارش شده است در مطالعه دیگر انجام شده توسط روبینسون (۱۹۹۲) نتایج بررسی نشان می دهد که ۶۷ درصد افراد گروه نمونه در فاصله ای کمتر از ۵۰ مایل با محل تحصیلی زندگی می کنند. (تامپسون، ۱۹۹۸، به نقل از سایت: <http://www1.world bank.org>)

بیشتر تحصیل کنندگان در دانشکده های ارایه دهنده آموزش از راه دور علاوه بر دانشجویی نقش های همسر و یا کارمند را ایفا می کنند. به عنوان مثال ۵۷ درصد افراد مورد مطالعه اولسن (۱۹۹۱) (Olsen) در هفته بیشتر از ۴۰ ساعت به کار مشغول بوده اند. مطالعات انجام شده توسط رویینسون (۱۹۹۲) نشان می دهد که ۸۲ درصد افراد مورد مطالعه وی شاغل می باشند. (همان منبع)

این یافته ها با گزارش های به دست آمده از بررسی های ایرانی هماهنگ می باشد. این بررسی ها نشان می دهد که اکثریت استفاده کنندگان از برنامه های آموزش از راه دور دارای نقش هایی به عنوان مادر همسر و کارمند می باشند. بنابراین انتظارات و نیازهای آنان متفاوت از دانشجویان سنتی می باشد (ایرانی، ۲۰۰۰، به نقل از سایت:

<http:// Pubs.aged.tamu.edu>)

علاوه بر مشخصات دموگرافیک، دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه های مجازی از نظر ویژگی های شخصیتی نیز متفاوت می باشند. کوین می نویسد: دانشجویانی در دانشکده های آنلاین مشغول به تحصیل

می باشند، مستقل تر می باشند. در حالی که دانشجویانی که در دانشکده های سنتی مشغول به تحصیل هستند بیشتر وابسته هستند (کوبین ، به نقل از سایت: www.iutconference.org)

تامپسون می نویسد: به نظر می رسند که کسانی که از طریق درونی^۱ کنترل می شوند بیشتر به آموزش از راه دور روی می آورند، علاوه بر این، این گروه در تحصیل به صورت آموزش از راه دور موفق تر می باشند. مطالعات انجام شده توسط دیله و فرالک (۱۹۹۱) حاکی از آن است که افرادی که از طریق درونی کنترل می شوند در آموزش از راه دور موفق تر می باشند و افرادی که از طریق بیرونی کنترل^۲ می شوند گروههای پر خطر در ادامه تحصیل به صورت آموزش از راه دور می باشند. از طرف دیگر نتایج به دست آمده از مطالعات پوجلیز^۳ (۱۹۹۴) نشان می دهد که گر چه افرادی که از طریق بیرونی تحریک می شوند بیشتر احتمال داد که در آموزش از راه دور شکست بخورند، این ارتباط معنی دار نمی باشد. (تامپسون، ۱۹۹۸، به نقل از سایت: <http://www1.worldbank.org>) متضاد با یافته های

۱ internal locus

۲ External locus

۳ PUGLIESE

فوق وانگ و نیولین^۱ (۲۰۰۰) به این نتیجه رسیدند که دانشجویان دانشکده های آنلاین بیشتر از طریق بیرونی کنترل می شود (اسنو، به نقل از سایت:

<http://journals.acfv.ca>)

در مطالعه دیگر تایلر^۲ و بی لن^۳ (۱۹۹۸) به این نتیجه رسیدند که گروه عظیمی از فراگیران آنلاین آنها از نظر شخصیتی برون گرا و قضاوتی بودند که به طور شدیدی با برخی یافته های دیگر که حاکی از آن است که افراد درون گرا بیشتر به این شیوه آموزشی روی می آورند متضاد است. (زیوبان^۴، ۲۰۰۰، ص: ۱۸۲-۱۷۱) ایرانی (۲۰۰۰) می نویسد: تحقیقات نشان می دهد که دانشجویان موفق در آموزش از راه دور از نظر شخصیتی بیشتر درون گرا هستند. (ایرانی، ۲۰۰۰، به نقل از سایت:

<http://Pubs.aged.tamu.edu>) نتایج به دست آمده از مطالعات

داگن باقی^۵ و همکاران (۲۰۰۲) نیز حاکی از آن است که دانشجویان دانشکده

۱ WANG & NEWLINE

۲ TYLER

۳ BAYLEN

۴ DZIUBAN

۵ DAUGHEN BAUGH ETAL

های آنلایین برون گراتر از گروه آموزش چهره به چهره سنتی هستند. (زیوبان ۱، ۲۰۰۰، ص: ۱۸۲-۱۷۱)

درون گرایان^۲ و برون گرایان^۳ در محیط آنلایین:

کارل یانگ^۴ درون گرایی و برون گرایی را اینگونه تعریف میکند: درون-گرایی و برون گرایی به مسیر حرکت انرژی فرد وابسته است. به عبارتی افراد درون گرا انرژی را از درون دریافت می کنند، در حالی که در افراد برون گرا انرژی از بیرون دریافت می شود. برون گرایان هنگامی که در جمع هستند سطح بالایی از انرژی را احساس می کنند، در حالی که هنگامی که تنها هستند احساس کمبود و کاهش انرژی دارند. برعکس افراد درون گرا هنگامی که تنها هستند احساس پرارژی بودن می کنند و هنگامی که در مکان های بزرگ هستند احساس کاهش انرژی دارند. بسیاری از نظریه پردازان جدید، تئوری انرژی را منسوخ می دانند. (فرهنگ ویکی پدیا، به نقل از سایت

۱ DZIUBAN

۲ INTROVERT

۳ EXTROVERT

۴ CARL JUNG

از نظر هن جوم ۱ (<http://en.wikipedia.org/introversion/>)

(۱۹۸۲) درون‌گرایان دو نوع هستند:

گروه A: افراد خودکارآمد، مطمئن، خوددار، سخت‌کوش، با اهداف پابرجا، خودشکوفا و پر پشتکار، پراگیزه و

گروه B: افرادی خجالتی، ترسو، دارای مفهوم از خود ضعیف، عدم توانایی برقراری ارتباط با دیگران، عدم توانایی انجام کار در مقابل دیگران و متمایل به تنهایی می‌باشند. (همان منبع)

درون گرایان :

- ۱- ترجیح می‌دهند که فضا و زمان خصوصی داشته باشند.
- ۲- هنگامی که تنها هستند خوشحال تر هستند و حتی در جمع ممکن است که احساس تنهایی داشته باشند.
- ۳- به شرکت در گروه تمایل چندانی ندارند.
- ۴- برای دوباره انرژی گرفتن نیاز به مدتی تنها بودن دارند.
- ۵- ترجیح می‌دهند که کارهایشان را خودشان انجام دهند تا این که در جمع انجام دهند.
- ۶- در ملاقات با افراد محتاطانه عمل می‌کنند.
- ۷- محافظه کار، ساکت و تعمقی هستند.
- ۸- دوست ندارند که مرکز توجه باشند.
- ۹- افکار خصوصی‌شان را با کسی در میان نمی‌گذارند.

۱۰- تماس‌های عمیق چندانی ایجاد نمی‌کنند.

۱۱- قبل از آن که صحبت کنند بسیار فکر می‌کنند.

۱۲- به تعمق و تأمل بسیار اهمیت می‌دهند.

۱۳- توجه عمیق و خوبی ارائه می‌دهند.

۱۴- مجذوب ایده‌ها و افکار می‌شوند.

۱۵- در ارتباطات فردبه فرد بهتر عمل می‌کنند.

۱۶- اگر که مدتی تنها نباشند عصبی می‌شوند.

۱۷- فعالیت هایشان را با دقت و فکر انتخاب می‌کنند. (بوروس ۱)

(۲۰۰۳ به نقل از سایت: www.sengifted.org)

با آنچه که ذکر شد می‌توان نتیجه گرفت که افراد درون‌گرا از نظر

شخصیتی بیشتر با آموزش آنلاین هماهنگ می‌باشند و محیط آموزش

سنتی برای آنها چندان دلچسب نمی‌باشد. محیطی پر سر و صدا، شلوغ،

سطحی، ملالت آور، بیش از حد محرک و متمرکز بر عملکردها به جای تأمل و اندیشه برای فراگیری که خواهان چیز دیگری است مجذوب کننده نمی باشد. برای یک لحظه نسبت به محیط مدرسه فکر کنید. در کجای چنین محیطی یک دانش آموز درون گرا می تواند برای مدت کوتاهی با خودش تنها باشد؟ به نظر می رسد که مدارس جدید برای برون گراها مناسب باشد. از شروع روز خصوصاً اگر دانشجو مجبور باشد که با اتوبوس به محوطه آموزشی بیاید، روز پر از گروهها و محوطه های بزرگ است. کلاسهای بزرگ، نهار خوردن در سالن غذاخوری بزرگ، انجام ورزش در زمین ورزشی عمومی و بزرگ و غیره. همه اینها مطلوب گروهی است که ترجیح می دهند با دیگران باشند. خوردن یک قهوه در کافه تریای عمومی دانشکده مثال خوبی از فعالیتی ملال آور برای یک دانشجوی درون گرا است. (همان منبع)

علاوه بر این بسیاری از اساتید خود برون گرا هستند و نمی توانند افراد درون گرا را درک کنند و از نظر آنها دانشجویان درون گرا یک مشکل اساسی محسوب می شوند در حالی که برخی از مشخصه های برون گراها آن است که: اجتماعی هستند و به سایر افراد نیازمند می باشند.

- ۱- انرژی و سر و صدای زیادی دارند.
- ۲- با هر فردی مشتاقانه ارتباط برقرار می کنند.
- ۳- ارتباطات چندگانه برقرار می کنند.
- ۴- از اطرافیان انرژی می گیرند و به مهمانی رفتن علاقمند هستند.
- ۵- اگر با افراد نباشند احساس تنهایی و بی قراری می کنند.
- ۶- ارتباطات چندگانه برقرار می کنند.
- ۷- به جنبه های مختلف علاقمند هستند و در فعالیتهای گوناگون شرکت می کنند.
- ۸- دوستان زیادی دارند و برای مدت طولانی با آنها حرف می زنند.
- ۹- به وقایع خارجی علاقمند هستند تا بر دنیای درونی.
- ۱۰- بیشتر به ارتباطات چهره به چهره علاقمند هستند تا ارتباطات نوشتاری
- ۱۱- اطلاعات شخصی خود را به سهولت در اختیار دیگران قرار می دهند.
- ۱۲- سریعاً و بدون تأمل پاسخ می دهند. که با شیوه آموزش سنتی هماهنگ تر می باشد. (همان منبع)

آموزش آنلاین برای درون گراها این امکان را فراهم می سازد که اطلاعات بیشتری را جمع آوری می کنند و از طرف دیگر این نوع آموزش این امکان را برای درون گراها فراهم می آورد که قبل از برقراری ارتباط و تعامل با دیگران در مورد مطالب فکر کنند. با استفاده از این شیوه آموزشی آن ها می توانند مدتی روی ایده های خود فکر کنند و سپس آنها را به صورت درونی پردازش کنند. علاوه بر این ارتباط غیر همزمان آن ها را قادر می سازد که پیغام ها و ایده ها را در مورد سایر اعضا تیم به دست آورند و روی آن مطالب به تفکر پردازند و سپس پاسخ دهند (سولز، ۲۰۰۱، به نقل از سایت: [http:// Smi. Curtin. Edu. A](http://Smi.Curtin.Edu.A)).

بینز (۱۹۹۵) می نویسد: درون گرایان در شرایط آموزش چهره به چهره سنتی، نقطه نظرات خود را بیان نخواهند کرد و آموزش آنلاین برای آن ها شرکت در گروه را بدون ترس، خجالت و تردید را فراهم می سازد. بنا بر این احساس راحتی بیشتری خواهند داشت. (همان منبع)

دریادگیری، چگونگی محیط فیزیکی نقش مهمی را ایفا می کند. افراد درون گرا بیش از هر چیز به ایده ها و تجارب داخلی علاقمند

می باشند. برای یادگیری، درون گراها به فضای شخصی شده نیاز دارند در حالی که برون گراها به برقراری ارتباط با دیگران اهمیت می دهند. در فضاهای کار گروهی، معمولاً جایی برای فکر کردن افراد درون گرا وجود ندارد، برعکس هنگامی که کار شخصی قرار است انجام شود هیچ جایی برای بحث گروهی مورد نظر برون گراها وجود ندارد. بروس (۲۰۰۳) می نویسد: آموزش دانشجویان درون گرا باید از برون گراها متفاوت باشد در گروه های کوچک و آرام انجام شود. راهبرد های یادگیری خاص مانند یادگیری غیر وابسته، روزنامه نگاری و مطالعه کتابخانه برای این افراد جالب تر است. (بروس، ۲۰۰۳، به نقل از سایت www.sengifted.org)

افراد برون گرا دوست دارند که در محیطی فیزیکی راحت باشند و از نظر فضا و تهویه در شرایط مطلوب قرار گیرند. در محیط آنلاین، برای برون گراها طرح و جانمایی های محیط، از اهمیت ویژه ای برخوردار است. برای برون گرایان باید از از آیکون هایی که شکل آن ها بیان کننده مفهوم آن باشد استفاده شود.

تهیه و تدارک هر دو جنبه شخصی مانند ایجاد (ژورنال شخصی) و همچنین امکان ارتباط با دیگران (به عنوان مثال فضای کاری مشترک یا کافی نت آنلاین)، برای پاسخگویی به نیازهای هر دو گروه درون گرا و برون گرا لازم است. ایجاد روش های تعاملی همزمان و غیر همزمان و تدارک روش های تعاملی ورای روش های وابسته به متن، ما را مطمئن می سازد که هر دو گروه درون گرا و برون گرا از این برنامه ها سود می برند. افراد برون گرا، که برای آنها تعامل با دیگران اساسی است، معمولاً از برنامه های آنلاین غیر همزمان بحث متن محور لذت نمی برند و برای این گروه بایستی در محیط مجازی از برنامه های دیگری مانند کلیپ های ویدئوی شخصی، برنامه های همزمان، چت های شنیداری استفاده کرد. برعکس افراد برون گرا زمانی را برای فکر کردن و تامل درونی نیاز دارند که از طریق برنامه های غیر همزمان به دست می آید. این گروه بحث های همزمان استرس آور و نامطلوب می دانند. (آلیس، ۲۰۰۶، به نقل از سایت

(www.ascilite.org/au:

ابزارهای شخصیت سنجش درون گرایی و برون گرایی:

به منظور تعیین مشخصه های درون گرایی و برون گرایی ابزارهای

مختلفی تدوین شده است. یکی از این ابزارها نشانگرهای تعیین شخصیت

مایرز بریجز ۱ (MBTI) می باشد. این نشانگر می تواند به اساتید، مشاوران

و دانشجویان کمک کند که نوع شخصیت خود را بیابند. MBTI در چهار

زمینه برون گرایی - درون گرایی ۲، حسی - شهودی ۳، تفکری - احساسی ۴

و همچنین قضاوتی - ادراکی^۵ اطلاعاتی را می سنجد (ایرانی، ۲۰۰۰، به نقل

از سایت: <http://Pubs.aged.tamu.edu>)

بر اساس ابزار مایرز بریجر ۱۶ نوع شخصیت به دست می آید. به

عنوان مثال یک فرد ممکن است برون گرا، تفکری، حسی و قضاوتی

باشد. (فلدر، ۱۹۹۶، به نقل از سایت: <http://www.Ncsu.edu>)

۱ MYERS-BRIGS TYPE INDICATOR
32 INTROVERSION -EXTROVERSION
۲ SENSING- INTUITION
۴ THINKING-FEELING
۵ PERCEPTION- JUDGMENT

شاخص دیگر در ارزشیابی ویژگی شخصیتی از نظر درون گرایی - برون گرایی آزمون شخصیتی آیزنک^۱ می باشد.

هانس جی آیزنک، در آلمان متولد شد و سپس به عنوان روان شناس در انگلستان به کار مشغول شد. آزمون شخصیتی آیزنک ابزاری برای اندازه گیری ابعاد شخصیت می باشد که در آن فرد از نظر ثبات هیجانی - عدم ثبات هیجانی^۲ (نورتیک^۳) و ویژگی های درون گرایی و برون گرایی مورد بررسی قرار می گیرد. این ابزار در سال ۱۹۶۳ تهیه شده است و برای آموزش گرانی که مایل به درک تفاوت های عملکرد افراد با توجه به ویژگی های درون گرایی و برون گرایی می باشند مناسب است (به نقل از سایت: <http://ericae.net>)

آیزنک اعتقاد دارد که شخصیت به صورت مرتبه ای سازمان دهی شده است و به صورت یک سلسله مراتب شبیه به هرم می باشد. که اگر از پایین شروع کنیم، پاسخ هایی اختصاصی فرد را مشاهده می کنیم که این

۱ EYSENCK PERSONALITY INVENTORY

۲ STABLE/UNSTABLE

۳ NEUROTIC

پاسخ ها سلسله مراتب بعدی را تشکیل می دهند و همین طور تا به رأس هرم که ویژگی شخصیتی (مثلاً برون گرایی) را مشخص می کند (جمال فر، ۱۳۷۸، صفحه ۱۶۴) آیزنک، درون گرایی و برون گرایی را بر اساس میزانی که فرد با افرادی و دنیای بیرون تعامل برقرار می کند تعریف می کند و اعتقاد دارد که این نحوه برقراری ارتباط به فیزیولوژی و تنظیم مغزی فرد وابسته است. از نظر او افراد برون گرا در جستجوی هیجان و فعالیتهای اجتماعی هستند زیرا به سطح بالای انگیزتگی نیازمند هستند و برعکس افراد درون گرا از این فعالیتها و ارتباطات پرهیز می کنند چون به سطوح کمتری از انگیزتگی نیازمند هستند. (فرهنگ ویکی پدیا، به نقل از سایت:

[\(http://en.wikipedia.org/introversion/\)](http://en.wikipedia.org/introversion/)

آیزنک تیپ های شخصیتی را به صورت گروه های مستقل و مجزا از هم که بتوان مردم را بر اساس آن طبقه بندی کرد تفسیر نمی کند بلکه اعتقاد دارد که تیپ های شخصیتی به شکل ابعاد به هم پیوسته ای هستند که در راستای آن مردم با هم تفاوت دارند. به عبارتی درون گرایی و برون گرایی حد نهایی یک بعد واحد هستند. یک فرد کاملاً درون گرا یا برون گرا نمی باشد و اکثر مردم در حد واسطه این بعد قرار دارند و گروه کمی در دو

انتها قرار دارند. در نظام آیزنک دو بعد وجود دارد، درونگرا و برونگرا
قطب های ابعاد درون گرایی برون گرایی هستند و استوار و نا استوار
قطب های بعد استواری و ناستواری هستند. (جمال فر، ۱۳۷۸، صفحه
۱۶۶).

نتیجه گیری :

با توجه به اهمیت توجه ویژگی های شخصیتی در به کار گیری
شیوه های آموزشی ، انجام آزمون های شخصیت در پیش بینی موفقیت
تحصیلی دانشجویان، خصوصاً در مواردی که امکان تعامل حضوری استاد و
دانشجویان، امکان پذیر نمی باشد لازم و ضروری به نظر می رسد. در صورت
عدم سازگاری سبک های یادگیری، ویژگی های شخصیتی و شیوه های
آموزشی موفقیت امری بسیار دور و ناممکن خواهد بود

فهرست منابع:

1-Burruss.Jill, Introversion:The often forgotten factor impacting the gifted. Virginia association for the gifted newslet 21(1).november

2003.<http://www.sengifted.org/article>.

2-Dziuban. Charles, Moskal. Pasty.D Reactive behavior patterns Go to online,J. staff program and organization development, Vol.17,No.3,P:171-182,Fall2000.

<http://padh.ucf.edu/events/seminars/resources/dziuban-reactive-behavior-patterns-go-online1.doc>

3-junior Eysenk Personality inventory

.<http://ericae.net/eac/eac0124.html>.

4-Felder. Richaid M, Matters of style, A SEE prism , 6(4), 18-23(December 1996),

<http://www.Ncsu.edu/felder-public/papers/Ls-Prism.Htm>.

5-Irani. tracy, Overcoming Barriers to Learning in distance Education: The Effects of personality type

and Course Perception on students performance.
<http://pubs.aged.tamu.edu/conferences/NAERC2000/web/i1.pdf>

6-Kevin. Dowing , Classroom introversion and online extraversion.
<http://www.iutconference.org/pdfs/papers/downing.pdf>.

7-Snow. Rhonda, Predicators of Academic Performance in Online and Face to face Setting.
<http://journals.ucfv.ca/ojs/rr/article-PDFs/snow-denton.pdf> 8-Soles, arolyn, Moller. Leslie. Myers Briggs.

8-Type Preference in distance learning.
International journal of educational technology, January 2001, ISSN1327-7308
,<http://Smi.Curtin.Edu.Au/ijet/V2N2/soles/index/html>.

9-Terrell. Steven. Supporting different learning styles in an online learning Environment: Does it Really Matter in the long run?
<http://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer82/terrell82.htm>.

10- Thompson, Melody M. 1998. "Distance Learners in Higher Education." In Chere Campbell Gibson, ed., Distance Learners in Higher Education: Institutional Responses for Quality Outcomes. Madison, WI: Atwood Publishing, pp. 10-18.

<http://www1.world>

bank.org/disted/teaching/design/kn-02-html→

11-Wallace. Lori, Changes in the demographics and Motivations of distance education students, Journal of distance education/ 1996, Vol1./

<http://cade.Athabascau.CA>

12- wikipedia <http://en.wikipedia.org/introversion>

۱۳- جمال فر. سیاوش، روان شناسی شخصیت، ترجمه جمال فر. سیاوش،

انتشارات روان. ۱۳۷۸.