

دانشگاه علوم پزشکی شیراز

دانشکده پرستاری و مامایی حضرت فاطمه (س)

دفتر توسعه آموزش

سیک های شناختی در

آموزش راه دور



نویسنده:

فخرالزمان نعیمی حسینی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست :

عنوان: سبک های شناختی در آموزش راه دور

نویسنده: فخرالزمان نعیمی حسینی

ناشر: دفتر توسعه آموزش، دانشکده پرستاری و مامایی حضرت فاطمه (س)

محل انتشار: دانشکده پرستاری و مامایی حضرت فاطمه (س)

زمان نشر: پاییز ۱۳۸۷

صفحه

۱	مقدمه
۶	سبک های یادگیری وابسته و نوابسته به زمینه
۱۳	سبک های یادگیری کولب
۲۲	سبک های یادگیری هانی مام فورد
۲۶	سبک های یادگیری مایرز بریگز
۳۳	سبک های یادگیری تکانشی و تأملی
۳۵	سبک های یادگیری دیداری، شنیداری و جنبشی
۳۸	نتیجه گیری
۴۴	فهرست منابع

مقدمه:

دانش آموزان در یادگیری مشخصه ها و شیوه های مختلفی را به کار می گیرند. برخی از آنها ترجیح می دهند که بر حقایق، اطلاعات و الگوریتم ها تاکید کنند و گروهی با تئوری ها و مدل های ریاضی بهتر کنار می آیند. برخی از افراد با شکل های دیداری مانند تصاویر، جداول و طرح ها بیشتر یاد می گیرند و گروه دیگر با فرم های نوشتاری راحت تر هستند. برخی ترجیح می دهند که به یادگیری فعال بپردازند و گروهی دیگر به یادگیری فردی و درون گرایانه علاقمند هستند. (فلدر^۱، ۱۹۹۶، ص: ۲۳-۱۸)

بیابانگرد می نویسد: افراد مختلف راهبردها، رویکردها و توانایی های متفاوتی در یادگیری دارند که حاصل تجارب و وراثت آن ها است. آن ها با توانایی ها و استعدادهایی که متولد می شوند رشد می یابند و سپس از طریق تجربه، سبک و فضای یادگیری خود را تعیین می کنند. (بیابانگرد، ۱۳۸۴، صفحه ۳۷۱) به همین دلیل شناخت سبک های یادگیری در برگزاری دوره های آموزش آنلاین از اهمیت ویژه ای برخوردار می باشند. (دوار^۲، ۲۰۰۰، ص: ۹۱۵-۴۳۳)

۱ FELDER

۲ DEWER

سبک های یادگیری:

در مورد سبکهای یادگیری تعریف های بسیاری وجود دارد کی فی (۱۹۸۷) سبک یادگیری به شرح زیر بیان می دارد: سبک یادگیری یعنی این که یادگیرنده چگونه با محیط یادگیری تعامل برقرار می کند، واکنش نشان می دهد و یا آن را درک می کند.

(مینگ، ۲۰۰۳، [http:// www. Fpbahasa.ukm.my](http://www.Fpbahasa.ukm.my))

به طور خلاصه می توان گفت که سبک یادگیری به چگونگی یادگیری اشاره می کند نه به این که او به چه خوبی از عهده این کار بر می آید. به عبارت دیگر سبک های یادگیری ترجیحات فرد هستند نه توانایی های او. (سیف ۱۳۸۵ ص: ۱۷۱)

گارگر و گلید^۲ (۱۹۸۴) سبک یادگیری را اینگونه تعریف می کنند: «مشخصه های ثابت و فراگیر یک فرد، که از طریق تعامل وی و شخصیت

۱) KEEFE(

۲ GARGER AND GULID

او در یادگیری بیان می شود» (مینگ، ۲۰۰۳، [http:// www. Fpbahasa.ukm.my](http://www.Fpbahasa.ukm.my))

دی چکو و کرافورد سبکهای یادگیری را بعنوان راههای شخصی که در آن افراد اطلاعات را در جریان یادگیری مفاهیم و اصول پردازش می کنند تعریف کرده است پیرس سبک یادگیری را به عنوان روشی که دانشجو یا دانش آموز در یادگیری مطالب درسی خود بر روشهای دیگر ترجیح می دهد تعریف کرده است. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۱)

سبک های یادگیری دارای انواع مختلفی هستند و به طور کلی می توان آنها را به سه دسته شناختی، عاطفی و فیزیولوژیک دسته بندی کرد. سبک های یادگیری شناختی بنا به طریقی که شخص موضوع ها را ادراک می کند، اطلاعات را به خاطر می سپارد، درباره آنها می اندیشد و مسایل را حل می کند تعریف می شود. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۱)

سبکهای یادگیری عاطفی در بر گیرنده ویژگی های شخصیتی و هیجانی یادگیرنده مانند پشتکار، تنها کار کردن یا با دیگران کار کردن، پذیرش و یا رد و تقویت کننده های بیرونی است. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۱)

سبک های یادگیری فیزیولوژیک جنبه زیست شناختی دارند و در بردارنده واکنش فرد به محیط فیزیکی موثر بر یادگیری او هستند. مانند ترجیح مطالعه در شب و یا روز یا ترجیح به مطالعه در جای سرد و یا گرم، یا گوش دادن به سخنرانی یا توضیحات معلم و یا خواندن متن. (سیف ۱۳۸۵ ص: ۱۷۱)

لینچ و سلرز^۱ (۱۹۹۶) می نویسند: دانشجویان دانشکده های سنتی و غیر سنتی سبک یادگیری مختلفی دارند و محیط های هماهنگ با سبک یادگیری خود را ترجیح می دهند. (ایرانی، ۲۰۰۰، <http://www.Ncsu.edu/felder- public>)

وی می نویسد: اگر اساتید به روشی تدریس کنند که چندان مورد علاقه شاگردان نباشد، عدم علاقه می تواند مانع از یادگیری شود. (فلدر^۲، ۱۹۹۶، ص: ۲۳-۱۸)

لانگ^۱ می گوید مهم ترین وظیفه معلم رفع مشکلاتی است که مانع از پیشرفت دانشجویان در کلاس می گردد. کارهای لانگ در آموزش عالی

¹ IYNCH & SELERS

^۲ FELDER

کاربردهای وسیعی دارد. لانگ به این که جوانان در محیط چگونه به تعامل و واکنش می پردازند. (به عنوان مثال: نشان دادن واکنش نسبت به والدین، ترک منزل یا کالج، انتظارات از دانشگاه و یا محیط اجتماعی دانشگاه و یا احتمالاً گرفتن یک درس آنلاین) توجه می کند. (زیوبان^۲، ۲۰۰۰، ص: ۱۷۱-۱۶۲)

بر اساس نظریه لانگ هر فرد به یک نوع خاص رفتار وابسته است که این نوع رفتار از دو جنبه ی «تهاجمی - انفعالی» و «وابستگی - عدم وابستگی» قابل بررسی می باشد. لانگ می گوید، تهاجمی و انفعالی بودن با میزان انرژی که فرد به محیط می آورد مشخص می شود. افراد تهاجمی انرژی زیادی را به محیط می آورند. در حالی که وابستگی و عدم وابستگی به میزان نیاز مورد قبول بودن فرد از نظر دیگران بستگی دارد به عنوان مثال افراد وابسته به این که مورد تایید سایرین باشند بسیار وابسته هستند. ترکیب این چهار مورد ذکر شده در دو محور نشانگر قدرتها و ضعف های فرد و به

۱ LONG

۲ DZIUBAN

طور کلی شیوه عمل او در محیط آموزشی است (زیوبان^۱، ۲۰۰۰، ص: ۱۷۱-)

(۱۶۲)

سبک های یادگیری وابسته به زمینه^۲ ناوابسته به زمینه^۳:

در نخستین دهه ۱۹۴۰، هرمان ویتیکن مشاهده کرد که برخی از

خلبان ها بدون اینکه تشخیص دهند که تغییر وضعیت داده، وارد توده ابرها

شده و سروته پرواز می کنند. تحقیقات او در مورد این که مردم چگونه یک

عامل را از کل میدان بینایی جدا می کنند، موجب مشخص شدن سبک های

شناختی وابسته به زمینه و ناوابسته به زمینه شد. (کریمی، ۱۳۸۵، ص: ۱۴۷)

به طور کلی سبک های وابسته به زمینه و ناوابسته به زمینه گویای

این است که قضاوت های شخصی برخی از یادگیرندگان تحت تاثیر زمینه

موضوع یادگیری قرار می گیرد، در حالی که برای برخی اشخاص دیگر تاثیر

زمینه بسیار اندک است. افرادی که از لحاظ سبک های یادگیری وابسته به

۱ DZIUBAN

۲ FIELD DEPENDENCE

۳ FIELD INDEPENDENCE

زمینه هستند به راحتی نمی توانند محرکها را از زمینه جدا کنند و کلی نگر هستند در حالی که در افراد نابسته به زمینه هستند ادراک ها به سادگی تحت تاثیر زمینه نمی باشند و به آنها تحلیلی نگر گفته می شود. ابعاد وابسته به زمینه - نابسته به زمینه نشان می دهد که تا چه اندازه افراد می توانند، به هنگام کوشش برای تشخیص جنبه های مهم یک موقعیت خاص بر عناصر زمینه ای مزاحم غلبه کنند. چنان که دیدیم، هر چه فرد از لحاظ وابستگی به زمینه از عناصر مزاحم یا محل مستقل تر عمل کند، به همان اندازه تحلیلی تر عمل می کند. در مقابل هر چه فرد بیشتر به زمینه وابسته باشد به همان نسبت کلی تر عمل می کند. افراد وابسته به زمینه به راحتی جذب دیگران می شوند و شغل هایی را که مستلزم ایجاد رابطه با دیگران است انتخاب می کنند. موضوع های درسی مثل علوم اجتماعی برای آنان مناسب می باشد. از طرف دیگر افراد فارغ از زمینه شغل هایی مثل ستاره شناسی، ریاضی و مهندسی را انتخاب می کنند. هوهن (۱۹۹۵) می نویسد: یادگیرندگانی که از نظر سبک های یادگیری مستقل از زمینه هستند با آنهایی که وابسته به زمینه هستند با یکدیگر متفاوت می باشند. یادگیرندگان مستقل از زمینه ترجیح می دهند که تنها کار کنند و قادرند که کوشش های خود را

در رابطه با انجام پروژه ها و حل مسایل سازمان دهند، آنها دوست دارند که هدف هایشان را خود تعیین کنند. برای این افراد تقویت کننده های درونی مانند پیشرفت و یا تعیین اهداف توسط خود مناسب است. از سوی دیگر یادگیرندگان وابسته به زمینه ترجیح می دهند که در گروه کار کنند و با معلم به تعامل بیشتری بپردازند این افراد و به تکالیف سازمان یافته و تقویت بیرونی بیشتری نیازمند هستند. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۳)

ویتکین (۱۹۶۲) می نویسد: یادگیرندگان دارای سبکهای شناختی وابسته به زمینه به محرکهای محیطی وابسته بوده، ساختار موجود را می پذیرند به راهنمایی و هدایت دیگران نیازمند هستند. افراد وابسته به زمینه نسبت به پاداش های بیرونی حساسیت نشان می دهند در حالی که یادگیرندگان مستقل از زمینه، به نحوی فعالانه و خلاق، ساختار خاص خود را خلق می کنند، درونگرا هستند و در یادگیری خود به هدایت و راهنمایی کمتری نیاز دارند. به نظر می رسد که وابستگی به زمینه، با رشد انسان در طی زمان تغییر کند و به سوی نابسستگی به زمینه تکامل می یابد. (کدیور، ۱۳۸۵، ص: ۶۲)

افرادی که وابسته به زمینه‌ها هستند، الگوهای محرک را به صورت یک کل درک می‌کنند و عناصر محیطی را از کل میدان بینایی جدا نمی‌کنند، بنابراین در یک زمینه مبهم گم می‌شوند. آنها در متمرکز شدن روی یک جنبه از موقعیت، انتخاب کردن جزئیات مهم، تجزیه الگوی محرک به اجرای مختلف برای حل مساله با مشکل رو به رو می‌شوند. آنها در گروه‌ها خوب کار می‌کنند، حافظه خوبی برای اطلاعات اجتماعی دارند و به موضوعاتی مثل ادبیات و تاریخ علاقه دارند. (کریمی، ۱۳۸۵، ص: ۱۴۷)

از سوی دیگر، افراد نا وابسته به زمینه بخش‌های جداگانه یک الگو را درک کرده، می‌توانند یک الگوی محرک را به اجرای تشکیل آن به اجرای تشکیل دهنده آن تجزیه کنند. آنان بر خلاف افراد وابسته به زمینه، با روابط اجتماعی چندان هماهنگ نمی‌باشند و در ریاضی و علوم که توانایی تحلیلی آنها به کار می‌آید توانا هستند. (کریمی، ۱۳۸۵، ص: ۱۴۷)

به هر حال با توجه به انواع هوش و سبک‌های شناختی، باید موقعیت‌های یادگیری متنوع و روش‌های آموزشی متفاوتی برای دانش‌آموزان فراهم شود تا آنها بتوانند با توجه به میزان توانایی و سبک‌های شناختی خود

آنچه را که ترجیح می دهند انتخاب کنند و از کلاس بهره بگیرند.
(کدیور، ۱۳۸۵، ص: ۶۴)

سبک های مختلف یادگیری بر روش آموزشی معلمان نیز بی تاثیر نمی باشد. معلمان وابسته به زمینه موقعیت های آموزشی خشک و غیر شخصی را دوست دارند. و غالباً بر جنبه های نظری و شناختی آموزش تاکید می کنند و این در حالی است که معلمان وابسته به زمینه برقراری تعامل با یادگیرندگان را در محیط می پردازند و معیارهای شاگردان را در فرآیند یاددهی - یادگیری به کار می گیرند. معلمان فارغ از زمینه بر معیارهای خود تاکید دارند و اصولی را آموزش می دهند که شخصاً تدوین می کنند در حالی که معلمان وابسته به زمینه یادگیرندگان را در سازمان دادن محتوای درس شرکت می دهند. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۳)

گروه تهاجمی غیر وابسته:

این گروه از دانشجویان بسیار پر انرژی هستند و انرژی زیادی را با خود به محیط آموزشی می آورند این ها نیازی به تصدیق و تأیید هم گروهان

و یا اساتید ندارند. احساسات و عقاید خود را ناگهان بر زبان می آورند و چندان به قضاوت نمی پردازند. به صورت غیرخطی و غیر سازمان یافته عمل می کنند و ترجیح می دهند که کارهایشان را به طور مستقل انجام دهند. دانشجویان چالش برانگیزی هستند که موجب خشنودی اساتیدشان نمی شوند. (زیویان، ۲۰۰۰، ص: ۱۷۱-۱۶۲)

گروه تهاجمی وابسته:

تهاجمی - وابسته ها در حیطه های ورزشی موفق هستند، که اعتراض نمی کنند و می خواهند که موجبات خوشنودی اساتید و سایرین را فراهم آورند، در فعالیت های کلاسی شرکت می کنند و معمولاً بیرون از کلاس نیز به دنبال استاد هستند. و به فعالیت های گروهی می پردازند. (زیویان، ۲۰۰۰، ص: ۱۷۱-۱۶۲)

گروه منفعل غیر وابسته:

این دانشجویان ارتباط چندانی با دیگران برقرار نمی کنند و در کارها نیز مشارکت نمی کنند. این افراد از نظر شخصیتی گوشه گیر هستند

بنابراین با اساتید و والدین خود چندان ارتباط برقرار نمی کنند و در دانشگاه مفهوم از خود ضعیفی را ارایه می دهند (زیوبان، ۲۰۰۰، ص: ۱۷۱-۱۶۲)

گروه منفعل وابسته:

این دانشجویان خونگرم، آرام، حساس، بدون اعتماد به نفس و کاملاً مطیع هستند. و آن ها شدیداً نیازمند به مورد قبول واقع شدن از طرف اساتید، هم گروهان می باشند و اگر نسبت به آن ها انتقادی وارد شود از نظر آنها به مفهوم طرد شدن از طرف افراد، اساتید و والدین است. (زیوبان، ۲۰۰۰، ص: ۱۷۱-۱۶۲)

داوینگ^۱ (۲۰۰۱) بیان می کند که موفقیت یا شکست در آموزش آنلاین تا حد زیادی به همان عواملی که تا کنون در آموزش سنتی نقش داشته است مربوط می شود و نیازمند به صرف انرژی و تعهد آموزشی بدون توجه به این

¹ DOWING

که آموزش به صورت سنتی یا مجازی ارایه می شود، می باشد. (کونین^۱)، به

نقل از سایت (WWW.IUTCONFERENCE.ORG)

سبک های یادگیری کولب:

نوع دیگری از دسته بندی سبک های یادگیری به وسیله دیوید

کولب^۲ (۱۹۸۴-۱۹۸۵) انجام گرفته است: همگرا^۳، واگرا^۴، جذب کننده^۵ و

انطباق یابنده^۶ قرار دارند و از چهار شیوه یادگیری استفاده می کنند.

بر اساس نظریات کولب فراگیران از چهار شیوه یادگیری استفاده می کنند:

۱- تجربه عینی^۷: در محیط یادگیری تاکید این افراد بر

احساس و تجربه شخصی، شهود و ارتباط با دیگران است. افرادی که از این

۱ KEWIN

۲ DAVID KOLB

۳ CONVERGER

۴ DIVERGER

۵ ASSIMILATOR

۶ ACCOMMODATOR

۷ CONCRETE EXPERIENCE

استراتژی یادگیری را استفاده می کنند، نسبت به تغییرات انطباق پذیر هستند و در مواجهه با مسایل ذهنی باز ندارند.

(ترل^۱، به نقل از سایت، WWW.WESTGA.EDU) این افراد دوست دارند که در فعالیت ها درگیر شوند و به هم گروهان وابسته هستند. آنها دوست دارند که در گروه کار کنند و باز خورد هم گروهان را دریافت کنند. آنها به مربی آموزش از راه دور به عنوان یک راهنما نگاه می کنند. این یادگیرندگان از روش های حمایتی که بتوانند از طریق آن با هم گروهان به تعامل بپردازند سود می برند و ترجیح می دهند که مربی نقش راهنما را ایفا کند. (عالی^۲، ۲۰۰۲، <http://Cde Athabascau>)

۲- مشاهده تاملی^۳: این افراد بر مشاهده فردی و احساس تکیه

می کنند (ترل^۴، به نقل از سایت، WWW.WESTGA.EDU)، تمایل به روش های پاسیو دریافت اطلاعات دارند، می خواهند که قبل از انجام هر کاری به دقت به مشاهده و می خواهند که نظر مربی را به عنوان یک فرد

۱ TRREL

2 ALLY

۳ REFLECTIVE OBSERVATION

۴ TRREL

متخصص دریافت کنند. آنها از تعامل با هم گروهان و شاگردان پرهیز می کنند و مایل به دریافت حمایت کامل از طرف استاد هستند.

(عالی، ۲۰۰۲، <http://Cde Athabascau>.)

۳- مفهوم سازی انتزاعی^۱: افراد با این شیوه یادگیری بر تحلیل

ایده ها مفهوم سازی و آنالیز منطقی تاکید می کنند. (ترل^۲، به نقل از سایت، WWW.WESTGA.EDU) این یادگیرندگان تمایل دارند که با و سمبل ها به تعامل بپردازند و کمتر مایل به تعامل با افراد هستند. آنها مایلند که با نظریه ها کار کنند.

(عالی^۳، ۲۰۰۲، <http://Cde Athabascau>.)

۱ ABSTRACT CONCEPTUALIZATION

۲ TRREL

۳ ALLY

۴- آزمایشگری فعال^۱ : با انجام کار و فعالیت در جهت موضوع

یادگیری یاد می‌گیرد. ترل^۲، به نقل از سایت، (WWW.WESTGA.EDU)

این یادگیرنده تمایل به یادگیری از طریق انجام کار دارند و مایل به اجرای

بحث گروهی در امر یادگیری می‌باشد. آنها به روش‌های فعال یادگیری

و دریافت بازخورد از هم‌گروهان و تعامل با آنان تمایل دارند. در ارزیابی آنها

مایند که ملاک‌های خود را از موقعیت و چیزها به کار گیرند.

(عالی، ۲۰۰۲، <http://Cde Athabasca>)

پرسشنامه سبک‌های یادگیری کولب (۱۹۹۹) :

این پرسشنامه اولویت‌های فراگیر را برای هر یک از چهار راهبرد

یادگیری ذکر شده بالا شرح می‌دهد. نتایج در دو محور بررسی می‌گردد،

واز مجموع نمرات به دست آمده از دو محور در ۴ زمینه تجربه عینی، مفهوم

سازی انتزاعی، مشاهده تاملی و آزمایشگری فعال می‌توان مشخص کرد که

۱ ACTIVE EXPERIMENTATION

۲ TRREL

آیا فرد شخصیت «همگرا»، «واگرا»، «جذب کننده» و یا «انطباق یابنده» دارد. (ترل^۱، به نقل از سایت، WWW.WESTGA.EDU)

سبک یادگیری همگرا: افرادی تفکر همگرا از دو بعد مفهوم سازی انتزاعی و آزمایشگری فعال تشکیل می شود. افراد دارای این سبک یادگیری در یافتن موارد استفاده عملی برای اندیشه ها و نظریه ها کارآمد می باشند. این گونه افراد بیشتر ترجیح می دهند که با مطالب فنی سروکار داشته باشند تا با ارتباطات بین فردی و هنگامی که با مساله ای روبرو می شوند، به سرعت برای یافتن راه حل درست می کوشند و تمامی کوشش خود را بر آن متمرکز می کنند و به همین دلیل که آن ها همگرا گفته شود. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۶)

سبک یادگیری واگرا: این سبک یادگیری از ترکیب تجربه عینی و مشاهده تاملی حاصل می شود. افراد دارای این سبک یادگیری موقعیت های

عینی را از زوایای مختلف نگاه می کنند. و موقعیت هایی را که نیاز به ابراز اندیشه های متنوع دارد می پسندند. این افراد به جاذبه های متنوع فرهنگی و جمع آوری اطلاعات علاقه نشان می دهند. این افراد از قدرت تخیل و احساس برخوردارند. لازم به ذکر است که این ویژگی ها برای موفقیت در فعالیت های هنری و تفریحی مفید است. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۶)

سبک یادگیری جذب کننده : این سبک از ترکیب مفهوم سازی انتزاعی و مشاهده تاملی به دست می آید افراد دارای این سبک یادگیری در کسب و درک اطلاعات گسترده و ارایه آن به صورتی خلاصه، دقیق و منطقی توانا هستند. این افراد به طور عمده بر اندیشه ها و مفاهیم انتزاعی تاکید می کنند و این افراد قادر به دریافت داده های گوناگون و سازمان دادن به آنها هستند و بیشتر در بخش طراحی و پژوهشی به کار مشغول می شوند (سیف، ۱۳۸۵، ۱۷۶).

سبک یاد گیری انطباق یابنده: این سبک از اجتماع دو شیوه تجربه عینی و آزمایشگری فعال به دست می آید. افراد دارای این سبک یادگیری تجارب دست اول را می آموزند و اجرای نقشه و از درگیر شدن با اعمال چالش برانگیز لذت می برند. این افراد بیشتر از آن که به تحلیل منطقی بپردازند از امور محسوس لذت می برند و خطر جو هستند. این افراد در حل مسایل به اطلاعاتی که از دیگران به دست می آورند وابسته هستند. افراد دارای این سبک در انطباق یافتن با موضوعات جدید توانا هستند و به همین دلیل به آنها انطباق یابنده گفته می شود. (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۶)

افراد همگرا و جذب کننده: این افراد در مشخصه مفهوم سازی انتزاعی با یکدیگر شبیه هستند. همگراها این نیاز را با آزمایشگری فعال می آمیزند و ترجیح می دهند که به یادگیری از طریق حل مساله بپردازند و یا کاربرد ایده ها و نظریه ها را بیابند افراد جذب کننده، مفهوم سازی انتزاعی را با مشاهده تاملی می آمیزند و به مدل های نظری و بحث قیاسی علاقمند هستند. آنها بیش از آنچه که به بحث و گفتگو با دیگران علاقمند باشند به

مفاهیم انتزاعی علاقمند هستند. (ترل ۱، به نقل از

سایت، WWW.WESTGA.EDU)

انطباق یابنده: انطباق یابنده تا حد زیادی به تجربه عینی و آزمایشگری

فعال می پردازند. و به عنوان رهبر و کسانی که به طور کلی توانایی انجام

کارها را دارند شناخته می شوند.

(ترل ۲، به نقل از سایت، WWW.WESTGA.EDU)

افراد واگرا: گروه واگرا از حاصل تجربه عینی و مشاهده تاملی به دست

می آیند و به عنوان افرادی ذهنی باز^۳ دارند و می توانند به محیط یادگیری از

منظره های گوناگون بنگرند شناخته می شوند. این افراد بیشتر ترجیح

می دهد که مشاهده گر باشند تا عمل کننده. (همان منبع)

۱ TRREL

۲ TRREL

۳ OPEN- MINDED

تجزیه عینی

<p>انطباق یابنده مدیریت مدیریت آموزشی بازاریابی رهبری منابع انسانی</p>	<p>واگرا روان شناسی کارهای اجتماعی پرستاری بازنگری روزنامه نگری طراحی - ادبیات</p>
<p>همگرا مهندسی علوم کامپیوتر تکنولوژی پزشکی مزرعه داری اقتصاد علوم محیطی</p>	<p>جذب کننده علوم فیزیکی بیولوژی ریاضی حقوق معلمی جامعه شناسی / الهیات</p>

آزمایشگری
فعال

مشاهده
تاملی

مفهوم سازی انتزاعی

حرفه ایده آل بر اساس طبقه بندی کولب (ترل^۱)، به نقل

از سایت، (WWW.WESTGA.EDU)

سبک یادگیری هانی مام فورد:

دیاز و کارتنال^۲ (۱۹۹۱) (۱۹۸۶) چهار سبک یادگیری دیگر را در برابر

چهار سبک یادگیری کولب (جذب کننده، تطبیق کننده، همگرا و واگرا) بیان

نمودند. آنها چهار سبک یادگیری تاملی^۳، نظریه پرداز^۴، عمل گرا^۵ و

پراگماتیست^۶ را معرفی کردند.

(کونین^۷، به نقل از سایت: WWW.iutconference.org)

۱ TRREL

۲ HONEY & MUMFORD

۳ REFLECTOR

۴ THEORISTS

۵ Activitist

۶ TRREL

بر اساس این نظریه های موجود شخصیت های تاملی و نظریه پرداز بیشترین تناسب را با آموزش آنلاین دارند. در حالی که عمل گرا و پراگماتیست در روش آموزش سنتی به بیشترین رضایت دست می یابند. (همان منبع)

هانی و مام فورد^۱ (۲۰۰۰، ۱۹۸۶، ۱۹۸۲) دریافتند که عمل گراها به طیف گسترده ای از فعالیت های گوناگون تمایل دارند و خود را در مسایل جدید غرق می کنند. آنها افراد جمع گرا هستند و خود را در جمع قرار می دهند. و به دلیل ویژگی برون گرایی، سعی می کنند که تمامی فعالیت ها را در پیرامون خود جمع کنند. مشخص است شرکت آنها در انواع یادگیری (آنلاین و سنتی) مشکل نمی باشد. هانی و مام فورد می گویند پراگماتیست ها مشتاق آزمودن ایده ها و کارهای جدید هستند و دوست دارند که در این موارد نیز تجربه کسب کنند. آنها می خواهند که شرایط و موقعیت ها را به چالش بکشند. بنابراین به نظر می رسد که این گروه آموزش آنلاین و حضوری را یکسان تحریک کننده و جذاب می یابند. (همان منبع)

نظریه پردازها و تاملی ها:

سالمون^۱ (۲۰۰۱) ، نظریه پردازها و تاملی ها را، به صورت درون گرا

های آنلاین می داند. درون گراها در جهت مخالف مسیر برون گراها قرار

دارند. ای سنک^۲ (۱۹۹۱) می گوید درون گراها انگیزتگی کورتکس زیادی را

تجربه می کنند و بنابراین از محرکهای بیرونی اضافی پرهیز می کنند. آنها

ترجیح می دهند که به مطالعه آرام بپردازند و از شرکت در گروههای بزرگ

پرهیز می کنند. به عبارت دیگر، آنها معمولاً کسانی هستند که در کلاسهای

سنتی آرام می نشینند و در تعامل با دیگران دچار مشکل می باشند. (همان

منبع)

هانی و مام فورد (۱۹۸۲) نظریه پردازها را افرادی می دانند که تفکر

خطی دارند و مسایل را به صورت خطی و مرحله به مرحله به تصویر در

می آورند. آنها علاقمند به تحلیل و ترکیب هستند و مایل به کار کردن در

جمع نمی باشند. این افراد معمولاً در کلاس های سنتی با صحبت کردن و

بیان عقیده مشکل دارند. در برخی از مطالعات انجام شده توسط ترل و

۱ SALMON

۲ ISNEK

درینگوس^۱ (۲۰۰۰) و سودر^۲ (۱۹۹۴) پیشنهاد می‌شود که محیط تدریس بر خط برای این‌ها مناسب‌تر است. (همان منبع)

تاملی‌ها مایلند که کنار بایستند و از موقعیت سنجش به عمل آورند و شرایط را از دیدگاه‌های مختلف بررسی کنند، اطلاعات زیادی جمع می‌کنند و قبل از آنکه به هر گونه نتیجه‌گیری دست بزنند، در مورد آنها عمیقاً به تفکر می‌پردازند. از آنجایی که آنها مایل به جمع‌آوری اطلاعات زیادی هستند، در کلاسهای سنتی به بحث نمی‌پردازند. زیرا آنها هنوز در حال جمع‌کردن اطلاعات و فکر کردن در مورد آن هستند. فلسفه آنها، آنها را وادار می‌کند که با احتیاط عمل کنند. بنابراین ترجیح می‌دهند که درباره موضوع عمیقاً فکر کنند و در کلاس‌های سنتی معمولاً از جمع‌افراد عقب می‌مانند. (همان منبع)

در دیدگاهی دیگر بر سبک‌های یادگیری، مایرز – بریگز ویژگی‌های شخصیتی افراد را در ابعاد درون‌نگرا – برون‌نگرا، حسی – شهودی، احساسی – تفکری و ادراکی – قضاوتی مطرح می‌سازد

۱ TERRELL & DRINGUS
۲ SOUDER

سبک های یادگیری مایرز بریگز

درون گراها^۱ و برون گراها^۲:

الیس^۳ می نویسد: افراد برون گرا هنگامی که در جمع هستند انرژی می گیرند در حالی که افراد درون گرا برای تمدید انرژی باید مدتی تنها باشند . برونگریان به صحبت با دیگران و برقراری ارتباط با افراد می پر دارند و بر جهان بیرونی متمرکز می شوند ، در حالی که افراد درونگرا تمایل به برقراری ارتباط با دیگران ندارند و بر دنیای ایده های درون خود متمرکزند . درونگراها یادگیرندگانی تأملی هستند که دوست دارند یادگیری عمیق را تجربه کنند و هرگز یادگیری سطحی و منفصل را دانایی نمی دانند. یادگیرندگان درون گرا می خواهند چهارچوبی را گسترش دهند .(الیس، به نقل از سایت:

<http://www.ascilite.org.au>

بر اساس یافته های مایرز(۱۹۹۳)، بر خلاف درون گراها، برون گراها انرژی را در افراد و اشیاء می یابند و مایل به تعامل با دیگران هستند. لین مونت (۱۹۹۷) می نویسد: که برون گراها موقعی که حرف می زنند فکر

۱ introvert

۲ extrovert

۳ Ellis.

می کنند. آنها دوست دارند که عقاید خود را به صورت شفاهی مطرح سازند و علاقه چندانی به فکرکردن قبل از صحبت ندارند تا زمانی که چیزی را برای خود و یا دیگران بازگو نکنند، نمی توانند از یادگیری مطلب مطمئن شوند برون گراها از کار کردن در گروه لذت می برند و مایلند که با گروه به تعامل بپردازند. همان گونه که گفته شد افراد برون گرا انرژی خود را از طریق برقراری ارتباط با دیگران دریافت می کنند و بنابراین مایل به شرکت در فعالیت های یادگیری گروهی هستند و اگر قرار است در محیط یادگیری الکترونیکی شرکت کنند باید در یادگیری های همزمان شامل بحث و پروژه های گروهی و کنفرانس های ویدئویی شرکت کنند. درونگراها ترجیح می دهند که مستقل تر و تأملی تر کار کنند و محیط های آنلاین همزمان گروهی برایشان میزان جالب و سودمند نمی باشد. اگر خواستار طرح ریزی یادگیری الکترونیکی برای افراد درون گرا هستند، بیشتر سعی در ارایه سخنرانی ها و ارایه به صورت متن و ناهمزمان داشته باشید.

<http://www.ascilite.org.au>

بعد حسی - شهودی^۱

برخی از افراد حسی و گروهی دیگر شهودی هستند. (سولز^۲، به نقل از سایت : <http://smi.curtin.edu.au>) بعد حسی - شهودی به این که ما چگونه اطلاعات را به دست می آوریم اشاره دارد. افراد حسی اطلاعات را از ۵ حس خود را به دست می آورند در حالی که افراد شهودی اطلاعات را از طریق حس ششم به دست می آورند. شهودی ها بر تصاویر بزرگ متمرکز می شوند و سعی دریافتن ارتباط آنها با یکدیگر دارند. در حالی که افراد حسی چیزهایی را دوست دارند که مشخص، عینی و قابل اندازه گیری باشد. (دوار، ۲۰۰۰، ص: ۹۳۵-۴۳۳)

لین مانت (۱۹۹۷) می گوید «افراد حسی برپنج حس خود اعتماد می کنند. یادگیرندگان حسی خواهان محیط یادگیری خطی و سازمان یافته هستند و سخنرانی های ساختارمند را دوست دارند. در یک محیط یادگیری آنلاین، یادگیرندگان حسی ممکن است به چهار چوب های ساختار مند و درس با راهنمایی های مشخص نیاز داشته باشند. آنها می خواهند بدانند

که دقیقاً چه کاری باید انجام دهند و اهداف درس باجزییات برای آنها روشن شود. این افراد یادگیری ناهمزمان را ترجیح می دهند. (دوار، ۲۰۰۰، ص: ۹۳۵-۴۳۳)

شهودی ها وقتی که در گروه قرار می گیرند سریعاً به سازماندهی گروه پرداخته و پیشنهاداتی در مورد چگونگی پیشبرد پروژه خواهند داد و این نقش را چه در ارتباط آنلاین و چه در ارتباط چهره به چهره ایفا خواهند کرد. افراد مایل هستند که اطلاعات را از طریق حس ششم دریافت کنند و به ارتباط و الگوی حقایقی که کشف کرده اند توجه می کنند. شهودی ها خواهان روش های متنوع آموزشی هستند. بنا بر این روش آموزشی آنلاین شرایط غیر محدود، انعطاف پذیر و متنوع محیط مناسبی را برای فراگیران شهودی فراهم می سازد. شهودی ها از تلفیق یادگیری همزمان و غیر همزمان لذت خواهند برد. برای فراگیران حسی ها برنامه های درسی گام به گام، ساختار بندی شده و سنتی مناسب تر است. در حالی که شهودی بر مفاهیم خود آموز و

مطالعه مستقل تاکید دارند. (سولز، به نقل از سایت

<http://smi.curtin.edu.au> :

برخی از افراد احساسی^۲ و گروهی دیگر تفکری^۳ هستند. مایرز-بریگز

معتقد است که افراد تفکری بر اساس عقل و منطق تصمیم گیری می کنند.

آنها نقایص انتقادها را می یابند و به تجزیه و تحلیل سوالات و طرح ها می

پردازند، در مورد وقایع و اشیاء به صورت غیر شخصی فکر و تصمیم گیری

می کنند. و بر تجزیه و تحلیل، منطق و قواعد اعتماد می کنند. برای این

افراد بی طرفی بسیار مهم است که با ویژگی محیط آنلاین سازگار

می باشد. (همان منبع)

لمونت می نویسد: یادگیرندگان تفکری، ترجیح می دهند که دروس

بدون ابهام و دارای سرفصل درس باشند و خواهان اهداف دقیق و ویژه را در

زمینه های شناختی، عاطفی و روان حرکتی می باشند. اینها می خواهند

بدانند که برای یادگیری مطلب خاص چه کاری را باید انجام دهند و سخنرانی

1 SOLES

2 FEELING

3 THINKING

های هدایت شده را به بحث های گروهی غیر ساختارمند ترجیح می دهند. (همان منبع)

میرز (۱۹۹۷) می گوید احساسی تصمیم گیری ها را بر اساس تمرکز بر ارزش های انسانی و نیازهای آنها انجام می دهند. قادر به درک نیازهای خود و دیگران می باشند و مایل به کاردر گروه های کوچک هستند

قضاوتی^۱ در برابر ادراکی^۲:

این بعد بر سائق ها می نگردد. افراد ادراکی دارای ذهنی باز و راحت هستند انعطاف پذیرند و محیط های بدون ساختار و راحت را می طلبد. در حالی افراد که قضاوتی ، دوست دارند که چیزها را تعریف کرده منظم و سازماندهی کنند. آنها دوست دارند که زندگی را تحت کنترل خود در آورند. (دوار ، ۹۱۵، ۲۰۰۰-۴۳۳)

1 JUDGING

2 PERCEIVING

نمونت (۱۹۹۷) می گوید افراد قضاوتی خود تصمیم گیرنده، خود آغاز، و خود تنظیم هستند. آنها بر تمام کردن کارها تاکید می کنند. می خواهند اصل قضیه را بدانند و سریعاً عمل کنند. زمان پایان کار برای آنها اهمیت دارد و به هر منبعی که بتواند به آنها کمک کند کار خود را سریع انجام دهند ارزش می گذارند.

از طرف دیگر افراد ادراکی حساس و باهوش و خودکار هستند آنها کارهای زیادی را شروع می کنند و می خواهند همه چیز را در همه موارد بدانند و معمولاً در اتمام کارها با مشکل مواجه می شوند. آنها زمان پایانی کار گسترش می دهند و کارها را به موقع پایان نمی رسانند و معمولاً کارهایشان را در دقایق آخر انجام می دهند. آنها کودن نمی باشند برعکس آنها در در دقایق آخر به دنبال اطلاعات می گردند

(سولز^۱، به نقل از سایت: <http://smi.curtin.edu.au>)

برای هر دو گروه قضاوتی و ادراکی آموزش از راه دور، مناسب است زیرا در این شرایط هر دو گروه می توانند با سرعت مطلوب خود پیش می روند. چالش و مشکل هنگامی که پیش می آید که اینها بخواهند چه به صورت سنتی و چه به صورت بر خط در گروه کار کنند

(سولز^۱، به نقل از سایت : <http://smi.curtin.edu.au>)

سبک های یادگیری تکانشی و تأملی:

جنبه دیگر از سبک های شناختی، سبک تکانشی^۲ و تعمقی^۳ (یا تأملی) را مطرح می سازد. یک فرد تکانشی بسیار سریع عمل می کند و دچار اشتباهات بسیار می شود. اما فرد تعمقی آهسته تر کار می کند ولی در عوض کم تر خطا می کند. (کریمی، ۱۳۸۵، ص: ۱۴۸)

سبک تأملی نوعی از پردازش اطلاعات است که در آن یادگیرنده در جستجوی پاسخ صحیح است نه جواب فوری مساله یا سوال. افراد تأملی در

1 SOLES

2 IMPULSIVE

3 REFLECTIVE

حل مسایل ساده که یک جواب دارد بهتر از تکانشی های عمل می کنند و یادگیرندگانی تأملی ، فکور، کلامی، تحلیلی، متمرکز، آرام، موفق در تحصیل ، بی توجه به پاداش و متاثر از زمان حال هستند. در صورتی که یادگیرندگان تکانشی، پر جنب و جوش، مضطرب، حرکتی، کلی، غیر متمرکز، تحریک پذیر، ناموفق در تحصیل، حساس به پاداش و متاثر از آینده هستند. این افراد به طور سریع گزینه ها را مورد بررسی قرار می دهند و پاسخ خود را از پایه می دهند در حالی که یادگیرندگان تأملی وقت زیادی حرف تمرکز و تأمل بر گزینه های غلط می کنند البته باید در نظر داشت که ممکن است که گروهی از افرادی سریع پاسخ می دهند به علت تسلط آنها بر موضوع باشد، نه این که تکانشی هستند و گروهی که کند پاسخ می دهند به علت عدم تسلط آنها بر موضوع باشد، نه این که تأملی هستند. (کدیور، صفحه، ۶۲)

سبک های یادگیری دیداری^۱ و شنیداری^۲ و جنبشی^۳ (VAK)

سبک های بسیار متنوع و گسترده اند این سبکهای یادگیری که به

طور خلاصه VAK نامیده می شود در ابتدای ۱۹۲۰ توسط اورتن^۴ و

مونتهسوری^۵ ساخته شد. تلاش برای آموزش به کودکان نارسانویس و دیگر

افراد که روش های مرسوم تدریس در آن ها مؤثر نبود، اساس شکل گیری

این سبک ها بود. اولین محققان VAK دریافتند که افراد به طریقه های

مختلف یاد می گیرند ، برای مثال کودکی که نمی تواند با خواندن کلمات را

یاد بگیرند ، با ترسیم شکل گیری حرف با انگشتان با صورت جنبشی

یاد می گیرد.

1 - visual

2 - Auditory

3- kin esthetics

4- or Ihon

5- Montessori

سبک یادگیری دیداری:

برای افراد با سبک یادگیری دیداری ، استفاده بینایی و مشاهده تصویر ، نمودار، فیلم نقشه و طرح های که محدوده های مشخص داشته باشند توصیه می گردد.

سبک یادگیری شنیداری:

برای این افراد ارایه اطلاعات از طریق گوش دادن مانند گوش دادن به صدای خود یا دیگران و یا ایجاد محاوره ای درونی با متن توصیه می گردد و گوش دادن به کلمات که خوانده می شود برای این افراد با افزایش یادگیری همراه است.

سبک یادگیری جنبشی:

برای افراد با سبک یادگیری جنبشی تجربه های فیزیکی مانند لمس کردن ، حس کردن ، نگاه داشتن و انجام درون توصیه می شود که در این

افراد ماووس در دست بگیرند خلاصه برداری از مطالب خوانده شد، برگزاری مطالب به زبان خود از روش های سودمند برای افزایش یادگیری در افراد جنبشی است . در محیط غیر الکترونیکی توصیه می شود که کتاب را در دست بگیرند ، راه بروند و به طور کلی باید تلاش کنند که علاوه بر فعالیت فکری ، فعالیت فیزیکی نیز داشته باشند . (قابل بازیابی در: agelesslearner.com)

سبک یادگیری دیداری ، شنیداری و جنبشی با نظریه های هوش چندگانه و یا سبک یادگیری کلب هم پوشانی ندارند . این مدل چشم انداز متفاوتی را برای فهم و توضیح سبک های یادگیری افراد ارایه می دهد . (امامی پور ، ۱۳۸۶ ، صفحه ی ۶۴)

نتیجه گیری:

ایرانی^۱ (۲۰۰۰) می نویسد از تمامی درخواست کنندگان برنامه های آموزشی آموزش از راه دور باید قبل از آن که دانشگاه پذیرفته شوند آزمون های شخصیتی به عمل آید تا بتوان به آنها نوع مطلوب آموزش را ارایه کرد. (ایرانی، ۲۰۰۰،

<http://Pubs.aged.tamu.edu//conference>)

مطالعات زیادی در زمینه تفاوت های شخصیتی بین دانشجویان دانشگاههای آنلاین و سنتی وجود دارد. دیاز و کارتال (۱۹۹۹) نشان دادند که افرادی که در مراکز بهداشتی آنلاین مشغول به تحصیل می باشند، سبک های یادگیری متفاوتی از هم رشته های خود در دانشگاه های سنتی دارند. (اسنو، به نقل از سایت: <http://journals.acfv.ca>).

مطالعات انجام شده در زمینه میزان رضایت تحصیلی و سبک های یادگیری در این زمینه در برخی از موارد نتایج متضادی را آشکار ساخته است. در زمینه بررسی نگرش و رضایت نسبت به آموزش آنلاین، مارتین و

1 Irani

رینی (۱۹۹۳) در بررسی های خود، تفاوت ها قابل ملاحظه ای را بین آموزش به صورت آنلایین و حضوری را به دست نیاورند. اگان همکاران (۱۹۹۱) نشان دادند که آموزش سنتی بهتر از آموزش آنلایین نمی باشد(کوین ، به نقل از سایت : <http://www.iutconference.org>)

از طرف دیگر تحقیقات که سوندر ۱۹۹۴ حاکی از آن است که موفقیت تحصیلی در دانشجویان مشغول به تحصیل به صورت آنلایین بالاتر از روش سنتی است بدون شک چگونگی طراحی ماده آموزشی یک عامل کلیدی در رسیدن به این موفقیت می باشد. (کوین ، به نقل از سایت : <http://www.iutconference.org>) در یک مطالعه انجام شده توسط زیوبان(۱۹۹۸)، نتایج به دست آمده بر ۳۸۱ دانشجویی آنلایین، ۶۶ درصد فراگیران به ایجاد تغییرات اساسی در راهبردهای یادگیری شان در طول تجربه آنلایین اشاره کردند. اکثر دانشجویان گروه مورد بررسی اعلام کردند که این شیوه آموزشی، به نسبت آموزش سنتی برتری دارد. یافته ها وجود ارتباط معنی داری را بین رضایت از یادگیری به صورت آنلایین و سبک یادگیری نشان می دهد.(زیوبان، ۲۰۰۰، ص:۱۸۲-۱۷۱)

بینر و همکاران (۱۹۹۵) بیان می کنند که شخصیت به شرایط هیجانی، و رفتاری بر می گردد که در طول زمان تقریباً ثابت است. به نظر می رسد که کسانی که از طریق درونی کنترل می شوند بیشتر به آموزش از راه دور روی می آورند، علاوه بر این، این گروه در تحصیل به صورت آموزش از راه دور موفق تر می باشند. که با مطالعات انجام شده توسط دیله و فرالک در سال ۱۹۹۱ هماهنگ می باشد. دیله و فرالک بیان می کنند افرادی که از طریق بیرونی کنترل می شوند گروههای پر خطر در ادامه تحصیل به صورت آموزش از راه دور می باشند. در حالی که نتایج به دست آمده از مطالعات پوجلیز (۱۹۹۴) نشان می دهد که گرچه افرادی که از طریق بیرونی تحریک می شوند بیشتر احتمال داد که در آموزش از راه دور شکست بخورند، این ارتباط معنی دار نمی باشد. (تامپسون ، به نقل از سایت :

<http://www1.worldbank.org>.)

افرادی که به صورت بیرونی کنترل می شوند نیازمند به دریافت بازخورد و انگیزاننده های بیرونی بیشتری از گروهی که به صورت درونی کنترل می شوند دارند. در شرایط یادگیری الکترونیکی دسترسی به استاد ممکن است با کمی تأخیر صورت بگیرد که برای یک یادگیرنده کنترل

بیرونی نقش بازدارنده دارد. بنابراین عدم دریافت به موقع تشویق ممکن است به قطع فعالیت در آن ها و شکست انجامد. در حالی که در افرادی کنترل درونی دارند از انگیزاننده های درونی سود می برند که در محیط الکترونیکی مهیا است وانگ و نیولین (۲۰۰۰) به این نتیجه رسیدند که دانشجویان دانشکده های آنلاین بیشتر از طریق بیرونی کنترل می شود. اسنو در مطالعه دیگر تایلر بی لن (۱۹۹۸) به این نتیجه رسیدند که گروه عظیمی از فراگیران آنلاین آنها از نظر شخصیتی برون گرا و قضاوتی بودند که به طور شدیدی با برخی یافته های دیگر که حاکی از آن است که افراد درون گرا بیشتر به این شیوه آموزشی روی می آورند متضاد است. (زیوبان، ۲۰۰۰، ص: ۱۸۲-۱۷۱)

دانشجویانی در دانشکده های آنلاین مشغول به تحصیل می باشند، مستقل تر می باشند. در حالی که دانشجویانی که در دانشکده های سنتی مشغول به تحصیل هستند بیشتر وابسته هستند (کوبین ، به نقل از سایت :

<http://www.iutconference.org>)

نتایج مطالعات در ارتباط با موفقیت تحصیلی و این ویژگی شخصیتی نیز گوناگون می باشد. نتایج مطالعات انجام شده توسط پاینر و همکاران (۱۹۹۵) نشان می دهد که دانشجویانی که به صورت آموزش از راه

دور در موسسات آموزش عالی مشغول به تحصیل می باشند، باهوش تر، از نظر هیجانی با ثبات تر، قابل اعتمادتر، وسواسی تر، منفعل تر و تطبیق کننده تر هستند. (تامپسون، به نقل از سایت: <http://www1.worldbank.org>)

نتایج به دست آمده از مطالعات هیکسون (۱۹۹۶) و همکاران و نایت ۱۹۹۷ نشان می دهد که مردان بیشتر به تجربه عینی تمایل دارند در حالی که زنان عموماً تاملی تر رفتار می کنند. همچنین سبکهای یادگیری همگرا و واگرا به تربیت با استدلال کلامی و غیر کلامی رابطه دارند (سیف، ۱۳۸۵، ص: ۱۷۶)

از آنچه که گذشت مشخص می شود که سبکهای یادگیری سنتی نمی توانند در محیط های آنلاین مورد استفاده قرار گیرد. محیط آموزشی، آنلاین دارای ویژگی های خاص خود است که بر محیط سنتی منطبق نمی باشد. بسیاری از استانداردهای قابل استفاده در محیط سنتی قابل کاربرد در محیط آنلاین نمی باشد. ارایه مدل های جدید شیوه یادگیری برای کاربرد در آموزش وب محور لازم است. اکثر مقیاس هایی که امروزه به کار می رود

برای آموزش سنتی چهره به چهره تدارک دیده شده است.
(زیویان، ۲۰۰۰، ص: ۱۸۲-۱۷۱) بنا بر این انجام مطالعات بیشتر در ارتباط
باشناخت روش برتر ارایه مواد درسی در محیط آنلاین با توجه به سبک
یادگیری فراگیران توصیه می‌گردد.

فهرست منابع:

1 <http://agelesslearner.com/assess/learningstyle>

2-Ally.Mohamad, Fahy patric. Using students learning styles to provide support in Distance education.[http://Cde.Athabascau.Ca/showcase/Ally_fahy Madison](http://Cde.Athabascau.Ca/showcase/Ally_fahy_Madison)

2002. paper Dist.doc

3-Dewar. Tammy, Whittington. Dave, Online Learners and their learning strategies, Journal of Educational Computing Research, Vol.23, No.4, pp 915-433.2000, [http:// www. Call; opelearning. Com./ resources/ papers/ learn. Pd.](http://www.Call;opelearning.Com./resources/papers/learn.Pd)

4-Dziuban. Charles, Moskal. Pasty.D Reactive behavior patterns Go to online, J. staff program and organization development Vol.17, No.3, P:171-182, Fall 2000.<http://padh.ucf.edu/events/seminars/resources/dziuban-reactive-behavior-patterns-go-online1.doc>

5-Ellis. E Ainslie, Personality Type and learning environments, two Case Studies,[http://www.ascilite.org.au/Conferences/Sydney06/Proceeding pdf papers/ p152.pdf](http://www.ascilite.org.au/Conferences/Sydney06/Proceeding%20pdf%20papers/p152.pdf)

6-Felder. Richard M, Matters of style, A SEE prism , 6(4), 18-23(December 1996), [http://www.Ncsu.edu/felder-public/papers/Ls-Prism. Htm.](http://www.Ncsu.edu/felder-public/papers/Ls-Prism.Htm)

7-Fuller. Dorothy, Norby. Rena, Internet teaching By style: Profiling the on-line professor, Educational technology & society 3 (2) 2000 ISSN 1436-4522.

8-Irani. Tracy, Overcoming Barriers to Learning in distance Education: The Effects of personality type and Course Perception on students performance [http://Pubs.aged.tamu.edu//conference/NAERC 2000/web/I 1. Pdf.](http://Pubs.aged.tamu.edu//conference/NAERC2000/web/I1.Pdf)

9-Kevin. Dowing, Classroom introversion and online extraversion. [http://www.iutconference.org/pdfs/papers/downing. pdf.](http://www.iutconference.org/pdfs/papers/downing.pdf)

10-Liu. F, Kuljis. J, Comparison of learning Style theories on the Suitability for e- learning, 2005, <http://www.actapress.com/paperinfo.aspx?paperID=21202>.

11-Ming. Thang Siew, Invest. Gating Malaysian distance learners, Conceptions of Their learn style in learning English.[http:// www.fpbahasa.ukm.my/ppbl/Gema](http://www.fpbahasa.ukm.my/ppbl/Gema) vol. 13.203. No 4.pdf,GEMA online Journal of language studies Vol.3(1) 2003, ISSN 1675 -8021.

12-Snow. Rhonda, Predicators of Academic Performance in Online and Face to face Setting.<http://journals.acfv.ca/ojs/rr/artick-pdfs/snow-denton.pdf>.

13-Soles, Carolyn, Moller. Leslie. Myers Briggs. Type Preference in distance learning. International journal of educational technology,[http:// Smi. Curtin. Edu](http://Smi.Curtin.Edu)

14-Terrell. Steven. Supporting different learning styles in an online learning Environment: Does it Really Matter in the long run? <http://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer82/terrell82.htm>.

15-Thompson. Melody, what are the learners Circumstances.

<http://www1.worldbank.org/disted/teaching/design/kn-02-html> →

۱۶-امامی پور. سوزان ، سبک های یادگیری و شناختی نظریه ها در آزمون ها ، انتشارات سمت ، ۱۳۸۶

۱۷-بیابانگرد. اسماعیل، روانشناسی تربیتی، نشر ویرایش، ۱۳۸۴.

۱۸-کدیور. پروین، روانشناسی تربیتی، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)

۱۳۸۵

۱۹-کریمی. یوسف، روان شناسی تربیتی، نشر ارسباران، ۱۳۸۵.

۲۰- سیف. علی اکبر، روانشناسی پرورشی. انتشارات آگاه، ۱۳۸۵.